

Van: [redacted]

Verzonden: 03-12-2020 14:12

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: Technische vragen CDA inzake Rv Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet

Hallo [redacted]

[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted] 

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 december 2020 08:46

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Technische vragen CDA inzake Rv Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet

Hallo [redacted]

De vragen gaan over twee onderwerpen (voor het gemak): de hoeveelheid parkeerplaatsen (lager dan de norm) en de gekozen bouwhoogtes.

Dat zijn natuurlijk wel echt zaken op hoofdlijnen. Zeven hoog is nog nooit vertoond in Moordrecht en we wijken inderdaad van de parkeernorm af dat een kader is van de gemeenteraad zelf.

We stemmen zo even af – uiteraard is iedereen wel begonnen de vragen netjes te beantwoorden. Ik vind het zelf logischer dat het college/griffier hier iets van zegt. Wij zijn als ambtenaren maar gewoon de technische uitvoerders van een projectkader. Tot straks! We overleggen dit wel met [redacted] toch?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 2 december 2020 21:49

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Technische vragen CDA inzake Rv Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet

[REDACTED]

Ik zou graag kort met je van gedachten wisselen over deze vragen.

Een nota van uitgangspunten is bedoeld om de kaders van het project vooraf te bepalen. Kaders waarbinnen een uitwerking plaats gaat vinden.

De vragen die nu gesteld zijn, zijn van een dusdanig detailniveau dat geen sprake meer is van een kader maar van een detailontwerp en detailuitwerking.

Dat principe (de basis van projectmatig werken) moet heel erg duidelijk worden in de beantwoording. Daarmee maak je het jezelf én de wethouder veel makkelijker, wat de intenties van de vragensteller ook zijn.

De raad krijgt de mogelijkheid om de randvoorwaarden voor het project vast te leggen. Daarna zal er worden geschetst, uitgewerkt en gedetailleerd, in die volgorde en de omgeving (en de raad) krijgen meer dan voldoende mogelijkheid om in elk van die fases hun bedenkingen te uiten.

Het proces lijkt nu wel in omgekeerde volgorde plaats te vinden.

Graag sta ik je bij om de beantwoording met deze systematiek te benaderen. We hebben morgen wel even contact.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 2 december 2020 12:23

Aan: Jan Hordijk (Wethouder) [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: Technische vragen CDA inzake Rv Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet

Beste Jan, [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

De meegestuurde vragen zijn gesteld door [REDACTED] [REDACTED] van het CDA op 1 december.

Onze deadline is 7 december 16.00 uur.

We gaan het voor die tijd proberen te beantwoorden. Antwoorden komen naar jullie toe. Ik hoop dat jullie begrijpen dat de reactietijd voor jullie echt heel kort is.

Het is niet anders. We gaan nu aan de slag!

Groeten, [REDACTED]

Van: Griffie [redacted]

Verzonden: woensdag 2 december 2020 12:06

Aan: MT leden [redacted]

CC: [redacted]

College B&W [redacted]

Onderwerp: Technische vragen CDA inzake Rv Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet

Beste collega's,

Hierbij ontvangen jullie technische vragen gesteld door de CDA fractie met betrekking tot het Rv Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet.

De deadline van beantwoording is 07/12/2020 om 16:00 uur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Raadsadviseur



gemeente
Zuidplas

E [redacted]

T [redacted] - [redacted]

I www.zuidplas.nl

Raadhuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [redacted] (Raadslid) [redacted]

Verzonden: woensdag 2 december 2020 11:57

Aan: Griffie [redacted] (raadslid) [redacted] Jan Verbeek

(Wethouder) [redacted] (Raadslid)

[redacted]

[redacted]

Onderwerp: Technische vragen jaren 50 wijk Moordrecht

Beste [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij onze technische vragen die we graag voor de PC Ruimte beantwoord willen hebben mbt de jaren 50 wijk te Moordrecht.

Met vriendelijke groet, [REDACTED]

Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon