

Van: Jan Hordijk (Wethouder) [redacted]

Verzonden: 10-11-2020 11:32

Aan: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: Akkoord op verzending van de beantwoording technische vragen jaren 50 wijk

akkoord

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 10:44

Aan: Jan Hordijk (Wethouder) ; [redacted] ; [redacted] ; [redacted]

Onderwerp: FW: Akkoord op verzending van de beantwoording technische vragen jaren 50 wijk

Urgentie: [redacted]

Beste [redacted] en [redacted]

De opmerkingen van [redacted] daar waar mogelijk aangepast.

Ik wil de antwoorden nu naar de griffie zenden. Zijn jullie daarmee akkoord?

De behandeling van de Jaren 50 wijk is immers als morgenavond.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 9 november 2020 13:01

Aan: [redacted] Jan Hordijk (Wethouder) [redacted]

CC: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: Akkoord op verzending van de beantwoording technische vragen jaren 50 wijk

Dank [redacted] ik zal het verwerken,

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 9 november 2020 13:00

Aan: [redacted] Jan Hordijk (Wethouder) [redacted]

CC: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: Akkoord op verzending van de beantwoording technische vragen jaren 50 wijk

Urgentie: [redacted]

Beste [redacted]

Zie hierbij vast enkele opmerkingen/aanvullingen van mij in het geel. Het is me niet gelukt alles door te nemen nog. Moet nu FO van Jan in.

Maar dan heb je gelt op de tijd vast het nodige.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursadviseur / burgemeester [redacted] en wethouder Jan Hordijk

Afdeling Bestuur, Communicatie & Veiligheid



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 9 november 2020 11:55

Aan: Jan Hordijk (Wethouder) [redacted]

[redacted]

[redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Akkoord op verzending van de beantwoording technische vragen jaren 50 wijk

Urgentie: [redacted]

Beste [redacted] Jan, [redacted] en [redacted]

Hieronder de beantwoording die ik samen met de vele betrokken collega's en de projectleider van Mozaïek wonen, [redacted] heb opgesteld. Met veel dank aan [redacted] voor de lay-out.

Graag jullie zeer spoedige akkoord. Het stuk moet z.s.m. vandaag naar de griffie. De raadsvergadering is immers al deze woensdag.

Groeten, [redacted]

Memo *Z20.003231*

onderwerp
Beantwoording technische vragen Jaren 50 06/11/2020
wijk

datum

kenmerk
Z20.003231

ter attentie van

kopie aan

bijlagen

Raadsfrachties CDA en ChristenUnie-SGP

4

afzender

telefoon

e-mail

afdeling

Ruimte

Vanuit de fractie ChristenUnie/SGP de volgende technische vragen bij het rv Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet.

Technische vragen:

1. Even voor ons overzicht. Wat is de huidige parkeernorm, wat wordt de nieuwe parkeernorm en wat is de door de raad vastgestelde parkeernorm en welke mogelijkheid heeft het college om hiervan af te wijken?

Antwoord:

Parkeernorm huidige situatie (op basis van de getelde voertuigen en garages) is circa 1,0.

Parkeernorm conform nota parkeernormen Zuidplas 2019 is 2,0.

Voorgestelde norm is 1,6 waarvan 1,3 in eerste instantie wordt gerealiseerd.

*Het college kan **altijd-weglaten** afwijken van de nota parkeernormen mits goed onderbouwd door de ontwikkelaar.*

2. Zijn er bezwaren vanuit de buurt naar voren gekomen vanuit de participatie? Wat waren hun grootste punten op de infoavond 8 sept 2020?

Antwoord:

De kritiek die er is betreft de voortgang van het project. Waarom moet het allemaal zo lang duren. De bewoners willen graag naar een "nieuwe" woning. Er zijn vragen over het moeten verhuizen en terug keren naar de wijk en welke huizen er dan gebouwd gaan worden. Dit betreft vragen, geen kritiek.

Wellicht even uitsplitsen; kopje bezwaar en kopje grootste aandachtspunten

3. Waar worden de inwoners gehuisvest als de huizen worden/zijn gesloopt? Dit is met name van belang voor de bewoners van fase 1. De oplevering van VVM zal niet op tijd af zijn. Kortom, waar worden bewoners dan gehuisvest?

Antwoord:

Er is een woonwensen inventarisatie uitgevoerd en met alle bewoners uit de 1e fase van het project is inmiddels gesproken om hun wensen te horen en te kijken of die in te vullen zijn. De bewoners uit de eerste fase worden in vrijkomende huurwoningen gehuisvest tijdelijk of definitief. Daarover zijn in het sociaal plan heldere afspraken gemaakt.

In het antwoord spreken we sec van bewoners 1^e fase. In de vraagstelling lijkt dit breder te zijn- er wordt gesproken van "met name".

Advies; eerst antwoord geven op de vraag en dan toelichten. Nu komt er eerst een toelichting en dan pas het antwoord. Concreet; laatste zin bovenaan zetten.

4. Worden de woningen energieneutraal opgeleverd?

Antwoord:

De kwaliteit van de woningen in de jaren 50 wijk wordt uitgewerkt op basis van het programma van eisen van Mozaïek wonen. Suggestie; Mozaik wonen heeft een duurzaam? Toekomstbestendig? Ander mooi woord pve opgesteld voor de kwaliteit van de woningen in de jaren 50 wijk.

De kwaliteit van de woningen wordt beschreven als:

- Gasloos
- Zeer energiezuinig
- Voldoen aan de Beng eisen 1-2-3
- MPG-eis van 1

5. Gaan de huren omhoog na oplevering? En welke huurprijzen zullen gaan gelden, graag in euro's vermelden. Daarnaast ook graag ingaan op een eventuele verhoging van de servicekosten. Het gaat uiteindelijk om hetgeen onderaan de streep staat.

Antwoord:

De vraag hoeveel de huur exact zal zijn is nog niet te beantwoorden- deze zin weglaten? We gaan er als gemeente niet over is het uitgangspunt. Het antwoord (ook of dit nu wel nite te geven is moet vanuit mozaik komen. De gemeente gaat ook-kan weg nadrukkelijk niet over de hoogte van de huren. Voor de beantwoording is uw vraag aan Mozaïek wonen voorgelegd. Hieronder treft u het verkregen antwoord aan.

De woonlasten voor de bewoner van een nieuwe woning zijn anders als die van een oude woning aangezien de kwaliteit, het oppervlak, de aanwezigheid van een lift en b.v.de stookkosten (geen gas) ook anders zullen zijn.

*De nieuwe woningen zullen echter **DAEB (voluit schrijven?)** Sociaal verhuurd worden met de daarbij horende prijsstelling.*

Exacte huren en servicekosten moeten nog berekend worden (woningwaarderingssysteem). Die huren zijn afhankelijk van de uiteindelijke afmetingen en de kwaliteit van de nieuwe woningen. Die specificaties moeten nog uitgewerkt worden vooraleer we prijzen kunnen noemen.

In het sociaal plan zijn afspraken gemaakt betreffende de eventuele huurgewenning voor deze

nieuwe woningen voor de bestaande bewoners mocht de huurstelling afwijken.

6. Kan het zo zijn dat bewoners niet meer kunnen terugkeren in de wijk, omdat zij ondertussen meer verdienen waardoor zij geen aanspraak meer kunnen maken op een sociale huurwoning?

Eerst kort een antwoord geven dan toelichten. Dus nee dat is niet zo, bewoners hebben, ook als zij een hoger inkomen hebben, het recht om terug te keren in een passende nieuwgebouwde huurwoning in de Jaren 50 wijk.

In het sociaal statuut is vastgelegd dat;

-
-
-

Enz.

Antwoord:

*Als omschreven of vastgelegd? in het sociaal statuut hebben alle huurders recht op:
Na het besluit tot sloop voor een fase wordt door Mozaïek Wonen per fase een peildatum vastgesteld. Deze peildatum ligt minimaal 12 maanden voor de aanvangsdatum van de sloop.
Vanaf deze peildatum hebben huurders per huurcontract recht op:*

- een tegemoetkoming in de verhuis- en inrichtingskosten;*
- een urgentie met volkshuisvestelijke indicatie volgens de Huisvestingsverordening van de gemeente Zuidplas;*
- andere huisvesting, aangeboden door Mozaïek Wonen;*
- eventueel een wisselwoning, aangeboden door Mozaïek Wonen;*

één en ander zoals nader beschreven in dit sociaal statuut.

Huurders van woningen die gesloopt worden hebben, ook als zij een hoger inkomen hebben, het recht om terug te keren in een passende nieuwgebouwde huurwoning in de Jaren 50 wijk.

7. Hoe wordt er omgegaan met woningen van particulieren eigenaren in deze wijk? Wordt dit, naar wens van die eigenaar, ook gesloopt?

Antwoord:

Eigendommen van derden vallen buiten het bestek van dit project.

8. P 10. "Hier geldt een Beheersverordening Moordrecht waar Moordrecht West onderdeel vanuit maakt. Op 6 maart 2018 is deze Beheersverordening door de raad vastgesteld. De

actualisatieplicht van 10 jaar is komen te vervallen. Zorgt de beheersverordening ervoor dat er geen bouwleges geheven hoeven te worden?

Antwoord:

De Beheersverordening is juist vastgesteld om te voorkomen dat er geen bouwleges geheven mocht worden. Dus er mag nu juist wel bouwleges geheven worden dankzij deze Beheersverordening.

Dus de geldigheid van 10 jaar is niet van toepassing op een beheersverordening? Maar wel op een bestemmingsplan? Is dat wat het is? Ik vind dit antwoord nog wel wat vragen oproepen.

9. Er wordt gesproken over 5 bouwlagen en dat er in beperkte mate kan zijn van 6 of 7 bouwlagen. Wordt er in dit nieuwe plan met de bouwhoogte voldoende rekening gehouden met de bestaande, omliggende bouw? Graag een beargumenteerd antwoord.

Antwoord:

De hoogte en het volume van de nieuwbouw is, als stedenbouwkundige uitwerking van het plan, een veel besproken onderwerp. De hoogbouw is noodzakelijk om de uitdaging in de wijk, zijnde de verdeling van ruimte tussen wonen, parkeren en groen, op te kunnen lossen. De hogere bouwblokken zijn stedenbouwkundig zo gepositioneerd, aan de buitenzijde van de ontwikkeling, dat zicht en uitzicht in en door de wijk voor eenieder zo goed mogelijk is uitgewerkt. De hoogte stelling in het gebied is op de informatieavond van 8 september algemeen positief ontvangen. Dit is niet echt een antwoord op de vraag. Wellicht en aanvulling dat er met het stedenbouwkundige uitwerking van het plan rekening is gehouden met de (directe) omgeving waaronder bouwhoogte van bestaande bouw?

10. Op welke wijze wordt het fonds sociaal bouwen gevuld?

Antwoord:

Conform de woonvisie is het de wens om in elk plan minimaal 28% sociale woningen te realiseren. Indien dit niet mogelijk is door de initiatiefnemer, bijvoorbeeld het plan maar uit enkele woningen bestaat dan zal de initiatiefnemer een afdracht moeten doen in het fonds sociaal bouwen. Dit is omschreven in de nota kostenverhaal (die vorig jaar in de raad is vastgesteld). De systematiek die hierachter ligt is dat het verschil van grondwaarde van de te ontwikkelen woningen en de sociale huurwoning wordt afgedragen in het fonds. Dit geldt dan voor 28% van het plan.

Aangezien de wijk nu 100% DAEB wordt uitgewerkt is van een dergelijke afdracht geen sprake (aanvulling)

11. Hoeveel duurder of goedkoper is de projectraming (netto € 1,8 miljoen) ten opzichte van de hiervoor binnen de IBOR-planning 2026-2028 opgenomen bedragen?

Antwoord:

De herstructurering die voor ogen was ca. € 1,7 mln. het overige bedrag wordt dus bekostigd uit

fonds sociaal bouwen á € 0,1 suggestie om dit direct achter het woordje bedrag te vermelden om eventuele onduidelijkheid te voorkomen?

Technische vragen van de fractie CDA Zuidplas m.b.t. Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet

Ingediend op 4 november 2020 door [REDACTED]

Het CDA hecht veel waarde aan woningbouw en aan een fijne leefomgeving.

Als voorbereiding op de raadsvergadering van 11 november 2020 wil onze fractie graag nog enkele punten verduidelijkt hebben m.b.t. agendapunt 7 Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet

De herontwikkeling van de 50-er jarenbuurt te Moordrecht is een flinke opgave en zal daarbij een behoorlijke impact hebben, niet alleen op de bewoners van de wijk zelf, maar ook op die van de omliggende wijken.

De Nota van Uitgangspunten is een kaderstellend en richtinggevend document voor het uiteindelijke eindproduct. In deze Nota wordt aangegeven dat de beoogde bouwplannen niet mogelijk zijn binnen de Regels van de vigerende bestemmingsplannen.

Naast een schetsmatige artist impression bevat de Nota van Uitgangspunten geen zijaanzichten van de beoogde ontwikkelingen. Op enkele plaatsen zal de toegestane bouwhoogte van twee bouwlagen worden [REDACTED] naar 5 en 7 bouwlagen.

1.A. Heeft de Nota van Uitgangspunten ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze?

Antwoord:

De nota van uitgangspunten is niet ter inzage gelegd. De beschreven uitgangspunten van het plan zijn wel d.m.v. b.v. een informatieavond 8 sept 2020 en het openstellen van een website gecommuniceerd.

Er is al lang en heel veel over het plan gediscussieerd, met heel veel partijen waarbij de eerste stukken al stammen uit 2016.

1.B. Gezien de impact die het vaststellen van de Nota van Uitgangspunten kan hebben, waarom is er niet voor gekozen deze eerst ter behandeling voor te leggen aan de Commissie Ruimtelijke plannen?

Antwoord:

Het vaststellen van de nota van uitgangspunten door B&W en de raad is een standaardprocedure en vormt de start van het bestemmingsplan wijzigingsproces. Daarna zal de ruimtelijke procedure worden ingezet en is het voor eenieder mogelijk om zienswijzen op het plan in te dienen. Dus de standaard werkwijze die we altijd doorlopen voor alle andere plannen? Zo ja wellicht nog

benadrukken?

Er wordt aangegeven dat Mozaïek Wonen en de gemeente Zuidplas grote waarde hechten aan communicatie en participatie, de zorg hiervoor zal dan ook gezamenlijk worden gedragen.

Bewoners, omwonenden en andere belangstellenden zijn meermaals geïnformeerd over de stand van zaken tijdens informatiebijeenkomsten.

2.A. Welke reacties zijn er tijdens deze bijeenkomsten binnengekomen?

Antwoord:

A. Er zijn veel vragen over het sociaal plan, de fasering, de planning en hoe de grootte van de woningen zouden worden 2 – 4 slaapkamers, wanneer we beginnen en hoeveel parkeerplaatsen er zouden komen.

2.B. Zijn bezoekers van deze bijeenkomsten in de gelegenheid gesteld een reactieformulier in te vullen?

Antwoord van:

Ja. Van alle vragen die er zijn gesteld tijdens de info avond en de vragen die er op reactieformulieren zijn gesteld is een verslag gemaakt, inclusief antwoorden) Zie hiervoor bijlage D. De antwoorden zijn daarnaast op de website van jaren 50 wijk geplaatst en de bewoners is met een brief op deze website gewezen.

(<https://www.jaren50wijkmoordrecht.nl/veelgestelde-vragen/>)

C. Zo ja, kunnen deze reactieformulieren geanonimiseerd worden toegevoegd aan de stukken?

Antwoord:

Hiervoor verwijzen wij naar het verslag dat van de avond gemaakt is en als bijlage D bij deze memo is gevoegd. Wellicht goed om nogmaals te verwijzen naar de samenvatting en alle info die daarin is verwerkt. En aanvullend aan te geven dat indien wenselijk een de reactieformulieren kunnen worden verstrekt als ze meer dan de samenvatting willen?

D. Wie verstaat men onder 'andere' belangstellenden?

Antwoord:

Andere belangstellenden zijn mensen die in de omgeving van het project wonen, die bedrijfsmatig van het project hebben gehoord ect, onze deur stond open. Hebben we geen beperkingen toegepast? Zo ja toelichten hoe we de breedte hebben opgezocht?

E. Bestaat het participatietraject alleen uit informeren of worden belanghebbenden ook betrokken bij de planvorming?

Antwoord:

Informeren is de eerste stap van de participatieladder. Daarnaast is een bewonerscommissie en een klankbordgroep waarmee het plan en alle daarbij behorende sociale zaken behandeld wordt- is dit al gebeurd of gaat dit nog volgen? En hiermee worden ze dus ook betrokken- dat zou ik wel expliciet opschrijven.

F. Van welke straten en op welke manier zijn omwonenden uitgenodigd voor de informatiebijeenkomsten?

Antwoord:

Bewoners uit het gebied en de direct omwonenden zijn aangeschreven. Relatie met vraag en antwoord hierboven- deur staat open? Moet elkaar niet tegenspreken.

G. De bouwmogelijkheden omschreven in de Nota van Uitgangspunten zijn o.a. aanzienlijk hoger dan t.o.z. van de vigerende bestemmingsplannen, zijn hier reacties van omwonenden op binnengekomen?

Antwoord:

Op de informatieavond zijn er geen reacties op de bebouwingshoogte gekomen ondanks toelichting daarvan. Wel heeft de afvaardiging uit de Smitse (deelnemer in de klankbordgroep) ons haar bedenkingen, betreffende de hoogte van het appartementenblok welk aan de overzijde van waar zij wonen wordt ontwikkeld, meegegeven.

In de Nota van Herontwikkeling lezen wij onder 8.f.

“Een openbare speelvoorziening in het gebied is gewenst. In het plan is daarvoor ook ruimte gereserveerd. Er moet daarnaast bij de inrichting van de openbare ruimte ook nagedacht worden of spelen op straat gewoon weer mogelijk wordt”

Tijdens de ontwikkeling van de wijk Prinsessenkwartier te Moordrecht was er ook een ruimte gereserveerd voor een openbare speelvoorziening, deze is uiteindelijk komen te vervallen door woningbouw, waardoor kinderen daar niet anders kunnen dan op straat en tussen geparkeerde auto's spelen. Dit met alle gevaren van dien en tot grote ergernis van de omwonenden/auto eigenaren, het nu alsnog realiseren van een speelvoorziening stuit op grote weerstand van direct aanwonenden.

3. Waarom is er niet gekozen om een kader te stellen in de Nota van Uitgangspunten waarin is opgenomen dat er een openbare speelvoorziening gerealiseerd dient te worden?

Antwoord:

In het stedenbouwkundig plan wordt rekening gehouden met het realiseren van speelvoorzieningen.

Achter Vlietstraat 70 is een plek opgenomen. Er zijn in het plan meer plekken (tussen de bebouwing aan de KJ-straat) waar het realiseren van speelvoorzieningen goed mogelijk is.

Deze worden over het algemeen uiteindelijk samen met de buurt ingevuld. Dit kan best in de NVU worden opgenomen maar is eigenlijk niet nodig omdat we beleid hebben.

De Nota van Uitgangspunten is op enkele punten zeer gedetailleerd, met name wat betreft

vormgeving en uitstraling van de wijk. In de Nota van Uitgangspunten lezen wij echter niets over thema's als klimaatadaptief en circulair bouwen, ook de Delta beslissing Ruimtelijke adaptatie wordt niet genoemd.

4. In welk stadium zullen deze belangrijke thema's worden geïntegreerd in de plannen?

Antwoord:

Over deze thema's kan een paragraaf worden opgenomen in het beeldkwaliteitplan. Hierin kan bijvoorbeeld opgenomen worden dat slechts een klein deel van de tuin verhard mag worden. Het beeldkwaliteitplan is kader voor ontwikkelaars en architecten.

In het inrichtingsplan voor de buitenruimte worden de kaders die in het beeldkwaliteitplan voor de buitenruimte wordt beschreven, uitgewerkt en concreet gemaakt

<https://ruimtelijkeadaptatie.nl/overheden/deltaplan-ra/>

De kwaliteit van de woningen in de jaren 50 wijk wordt uitgewerkt op basis van het programma van eisen van Mozaïek wonen.

De kwaliteit van de woningen wordt beschreven als:

- Gasloos
- Zeer energiezuinig
- Voldoen aan de Beng eisen 1-2-3
- MPG-eis van 1

Het integreren van klimaat adaptief bouwen in een herstructurering is i.v.m de beschikbare ruimte, die in die bestaande omgeving voor handen is vaak moeilijk.

De onderwerpen van klimaat adaptief bouwen:

Minder wateroverlast door extra groen waardoor hemelwater makkelijker in de bodem kan infiltreren.

Minder hittestress door extra groen/ bomen en compact bouwen stres.

Verminderen nadelige gevolgen van langdurige droogte en bodemdaling.

Gescheiden riool systeem in de wijk brengen waarbij de hwa separaat naar open water.

Meer biodiversiteit: in de wijk wordt door een op te stellen groenplan gestreefd naar meer biodiversiteit.

Het plan is nu zo uitgewerkt dat het beschikbare oppervlak voor groen verdubbeld, ten opzichte

van hetgeen in de wijk aanwezig is. Deze extra meters zullen naar onze verwachting een positieve werking hebben op het klimaat in de wijk.

Het integreren van circulariteit, in een project waarbij de levensduur >50 jaar is, kan worden uitgewerkt door het toepassen van een materiaal paspoort. Over 50 jaar weten we, welke materialen er in het project aanwezig zijn en kunnen we die hergebruiken.

Ook staat Mozaïek open voor het meedenken in wijkgerichte duurzame energievoorzieningen.

Onder hoofdstuk 5 van de Nota van Uitgangspunten staat dat er door middel van meerdere parkeerdrukmetingen is vastgesteld dat de parkeerdruk in de 50-er jaren buurt en de Smidse erg hoog is. Waarna als conclusie volgt dat een lagere parkeernorm kan worden gehanteerd.

5. A. Kan deze contra-intuïtieve conclusie gemotiveerd worden?

Antwoord:

Om de werkelijke parkeerbehoefte te bepalen is in het voorjaar van 2018 door BRO een telling uitgevoerd op diverse dagen en tijden. Uit die tellingen blijkt dat de doordeweekse nachtsituatie maatgevend is, dit is ook gebruikelijk voor de bestemming 'wonen'.

Bij die maatgevende situatie zijn 142 geparkeerde auto's geteld in het plangebied. Zowel de auto's op de formele als de auto's op de informele parkeerplaatsen zijn in de telling meegenomen. Als de garageboxen daarbij worden opgeteld, zou in deze (maatgevende) situatie het parkeren in de wijk in balans zijn bij een aantal van (142+43) 185 parkeerplaatsen. Omdat het programma in het ontwerp stedenbouwkundig plan niet substantieel wijzigt maar alleen beperkte verschuiving in differentiatie is voorzien kan worden geconcludeerd dat dit ook in de nieuwe situatie niet veel afwijkt.

Rondom de Smidse kan de parkeerdruk vooral overdag een stuk hoger zijn ivm het winkelend publiek, echter op een weekday avond zijn er maar 10 van de 80 parkeerplaatsen bezet. Met dit huidige plan worden er bijna 100 extra parkeerplaatsen toegevoegd. Wij gaan er van dan ook van uit dat de parkeerdruk in het hele onderzoeksgebied zal verlagen met de realisatie van dit plan.

B. Waarom is wel de Smidse maar niet de het aangrenzende historische centrum en de

Oranjebuurt aan de andere zijde van de 50-er jarenbuurt meegenomen in de parkeerdrukmetingen?

Antwoord:

Bij het bepalen van een onderzoeksgebied wordt vaak gekeken naar loopafstanden en logische grenzen. Ten tijde van dit onderzoek is dit onderzoeksgebied vastgesteld.

C. Als deze wijken wel worden meegenomen, tot welke conclusie komt men dan?

Antwoord:

Wij krijgen momenteel geen signalen over parkeeroverlast in deze wijken. Daarnaast komt er uit de laatste parkeerdrukmeting (week 28 van 2020) dat de parkeerdruk in wijk binnen de normen valt. Deze parkeerdruk is 82% en valt daarmee in de huidige situatie al binnen de normen.

D. Is het mogelijk de parkeerdrukmeet rapporten te ontvangen van De Smidse, het historische centrum, 50-er jarenbuurt en de naastgelegen Oranjebuurt?

Antwoord:

Ja, zie bijlagen.

In november 2019 heeft de raad van Zuidplas de Nota Parkeernormen vastgesteld.

Het college gaf daarbij aan parkeerknelpunten, ook van de bestaande omgeving, aan te pakken bij reconstructie of herontwikkelingen.

Zowel de 50-er jarenbuurt, als de aangrenzende wijken van de Beatrixstraat, het historische centrum van Moordrecht en de Smidse kennen een zeer hoge parkeerdruk. Bij deze laatste twee zijn de parkeernormen zelfs verlaagd waardoor bij ontwikkelingen de parkeerdruk op de omgeving nog verder zal toenemen.

De herontwikkeling van de 50-er jarenbuurt zou het moment zijn om al deze parkeerknelpunten op te lossen.

Zoals de raad heeft vastgesteld zouden er conform de Nota Parkeernormen voor Sociale huurwoningen minstens 368 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd.

Volgens de Nota van Uitgangspunten zullen er 260 parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Dit is een tekort van 108 plaatsen volgens de vastgestelde norm in een omgeving waar is aangetoond dat de parkeerdruk in de wijken zeer hoog is.

Mochten de 260 parkeerplaatsen te weinig blijken, dan zijn er enkele stukken openbaar groen die met een dubbelbestemming gereserveerd worden om in een later stadium van groen om te bouwen tot parkeervoorziening, dit zal het maximaal aantal parkeerplaatsen op 295 brengen.

Het minimale tekort aan parkeerplaatsen komt daarmee op 73.

6. Het college heeft aangegeven ervoor te willen waken dat afwijken van het beleid de norm wordt. Wij zouden graag een deugdelijke motivering ontvangen waarom er voor dit project wel wordt gekozen om op grote schaal af te wijken van de kaders die door de raad zijn gesteld.

Onder 5. Beleidskader lezen wij:

“Voorgesteld wordt om de informele wijze van parkeren met de herstructurering te formaliseren, zodat de openbare ruimte minder wordt belast met geparkeerde voertuigen. Een belangrijke voorwaarde voor een goed woon- en leefklimaat vormt de aanleg van voldoende parkeerplaatsen.”

Antwoord:

Op basis van de bijgeleverde parkeeronderzoeken, zowel in vergelijkbare wijken als in de huidige opzet van de wijk kan worden geconcludeerd dat de huidige parkeernormen te hoog zijn. Het autobezit onder deze doelgroep is namelijk aanzienlijk lager dan de huidige parkeernorm, en dat blijkt dan ook uit ons parkeeronderzoek. De uitgebreide motivatie hiervoor kunt u vinden in de bijgevoegde parkeeronderzoeken.

7. Op welke wijze zal de openbare ruimte minder worden belast met geparkeerde voertuigen, als het voorstel inhoudt dat de huidige verkeerd geparkeerde voertuigen op dezelfde plek opeens wel legitiem kunnen parkeren?

Antwoord:

Het parkeren zal geconcentreerd worden op de parkeerkoffers en in haakse parkeervakken. De woonstraten zijn verder vrij van geparkeerde auto's. Het gehele gebied wordt opnieuw ontwikkeld, en de parkeerplaatsen worden opnieuw en op een andere manier aangelegd. Er is dan geen sprake van het toestaan van parkeren op plaatsen waar dat eerst niet was toegestaan.

Bijlagen:

1. Z20.003235 - Bijlage A bij technische vragen november 2020 - Memo parkeeronderzoek Moordrecht Stevensstraat 20 dec 2018
2. Z20.003236 - Bijlage B bij technische vragen november 2020 - Memo parkeeronderzoek Moordrecht Centrum 24 april 2018
3. Z20.003237 - Bijlage C bij technische vragen november 2020 - Notitie parkeren bij herstructureringswijk Moordrecht
4. Z20. 003248 - Bijlage D bij technische vragen november 2020 - verslag informatieavond 8 september 2020