

Van: [redacted]

Verzonden: 16-12-2020 10:39

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Beste [redacted]

Als projectleider heb ik nadrukkelijk geen rol naar gemeenteraadsleden. Dat is aan de wethouders/burgmeester/college.

Ik neem aan dat je dat begrijpt. Het is zoals het is.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 16 december 2020 09:41

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Hi [redacted]

Ik heb heel veel politieke arena's meegemaakt bij andere gemeentes.. ik mis bij dit project vooral een interactie . zowel als reactie van CDA op onze gegeven antwoorden. (daar wordt gewoon niet op in gegaan) en ook reactie van partijen naar elkaar..

Overigens waren mijn eerdere projecten in Moordrecht van voor de fusie tot gemeente Zuidplas... wellicht heeft dat er ook een beetje mee te maken. ;-)

Groeten, [redacted]

From: [redacted]

Sent: woensdag 16 december 2020 09:12

To: [redacted]

[redacted]

Subject: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Welkom in de politieke arena [redacted] Je mail bevat goede argumenten, ik heb hem gelijk doorgestuurd naar de wethouder.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 16 december 2020 08:59

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Hoi [REDACTED]

Volgens mij houd het op deze manier wel een beetje op ...Werkelijk alle punten die we hebben beantwoord hebben geen enkel effect gehad... en alle punten worden gecombineerd om elke genoemde aspect apart als waar te beargumenteren.

Dit is een opsomming van alle technische vragen opnieuw (die dus gewoon uitgebreid beantwoord zijn)

Maar w.m.b. echt "not done" is, het amendement is aangevuld met allerlei suggestieve stellingen, zoals dat het op deze manier geen dorp is maar een stad, mensen zich niet meer thuis voelen. Dat hiermee zelfs de kerk als belangrijk dorps item in het geding komt, dat het niet kan volgens de structuurvisie. Wat een stemmingmakerij, en respectloos naar de bewoners van Moordrecht, waarvoor het CDA bepaalt /influistert wat ze moeten vinden) Het gaat nergens over de mensen van het 50 er jaren gebied een sociale wijk waar we het allemaal voor doen.

Alles wordt erbij gehaald, en alles gaat over *de vorm* en *het gevoel erbij*. Zelfs het parkeren dat met 34 pp erbij ook helemaal niet genoeg is...Het is nooit genoeg. Zij geloven gewoon niet in het onderzoek van BRO.

Het stuk is zo "over the top": Het schets een Wereld *met* en de wereld *zonder* 2 lagen extra.. Wat een verschil!! Gelukkige mensen versus ongelukkige mensen.

Wel vervelend dat een wethouder gezegd zou hebben dat hier ook het parkeren voor het centrum op een bepaalde manier meegenomen zou worden.

Lijkt mij niet handig.. Maar buiten dat als kenner van moordrecht is het probleem voor het Vleerplein. Die hebben een parkeerkoer aan het einde van de Sluislaan. Daar parkeren nu ook bewoners van de Sluislaan.en deels Westbuurtstraat.

Als die bewoners in de nieuwe situatie ook de extra parkeerplaatsen in de Sluislaan kunnen gebruiken, los je dat ook deels op

Overigens... het prkeerprobleem (als dat er is?!) van de oliggende wijk is niet als randvoorwaarde meegegeven bij de herontwikkeling van het 50 er jaren gebied..

Gaan jullie de punten nog beantwoorden / fileren, want er staan natuurlijk ook aantoonbare onwaardheden in.

- Er is wel een stedenbouwkundige ruimtelijke onderbouwing voor 7 lagen
- 7 lagen kan wel binnen de structuurvisie
- Er moet idd 175 terugbouwd worden maar ook 185 om het in de huidige tijd fin. Haalbaar te maken. Dat is PVE.
- 7 lagen is geen toren
- De 7 lagen hebben niets met de kerk te maken (wat overigens in de laatste raadsbijeenkomst nog de watertoren was?!)

Groeten, [REDACTED]

[REDACTED]
Urban designer / supervisor

BDP.

Conradstraat 38 D6 126
3013 AP Rotterdam, The Netherlands

[REDACTED]
[REDACTED]
E [REDACTED]
W www.bdp.com

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: woensdag 16 december 2020 08:00
To: [REDACTED]
Subject: FW: Amendement jaren 50 wijk.docx

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij het amendement dat het vanavond wordt ingebracht namens de CDA fractie.

Groeten, [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Jan Hordijk (Wethouder) [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 december 2020 07:42

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Amendement jaren 50 wijk.docx

Zie bijlage

Deze hangt in de lucht

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.

It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have received this in error please contact BDP immediately.

If you have any queries, please contact the sender.

United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England 2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers, Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722, registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.

It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have received this in error please contact BDP immediately.

If you have any queries, please contact the sender.

United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England 2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers, Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722, registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020