

Van: [redacted]

Verzonden: 16-12-2020 13:07

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Ha [redacted]

De zaken die door het CDA in haar amendement worden aangedragen zijn tijdens 2 behandelingen van dit project, in de raad al eens besproken. Het is een herhalende discussie waarbij wij de eerdere antwoorden niet terugzien in dit amendement.

Mozaïek gaat in deze wijk 184 woningen met een goede kwaliteit, 295 parkeerplaatsen, groen, structuur enz. Daarbij wordt een hele wijk verduurzaamd – gasloos en wordt het klimaat in de wijk door vergroening ook nog eens positief beïnvloed. Het probleem is dat er veel moet gebeuren, veranderen, verduurzamen en er kwaliteit moet worden gemaakt op een relatief kleine ruimte. De volkshuisvestelijke vraag naar sociale woningbouw woningen is ook veel groter als de 9 stuks woningen die er nu worden toegevoegd.

Het CDA geeft in haar overwegingen aan dat het parkeerprobleem van Moordrecht niet wordt opgelost. We verdubbelen echter het aantal plekken in de wijk, er gaat vrijwel zeker leegstand van parkeerplekken ontstaan. Dit nieuwe aantal (bijna 300!) is voor onze bewoners niet nodig en daarmee verlichten we dus eigenlijk toch ook een beetje de parkeerdruk in het centrum op piekdagen.

Inmiddels is deze discussie naar de achtergrond geraakt, maar er is destijds ambtelijk heel duidelijk afgesproken dat deze wijk niet het parkeerprobleem (als dat er al is) van het centrum op gaat lossen, daar was Woonmaat (bij monde van [redacted]) heel stellig in. Omdat we in de uitwerking van het plan een werkbaar en acceptabel compromis hebben gesloten is deze principeafpraak niet meer opgenomen in de diverse uitgangspuntennotities. Omdat binnen de gemeente er niemand meer van het eerste uur bij is, is dat alleen nog maar vast te stellen met oude correspondentie. Is niet nodig m.i. omdat bij de tellingen is aangetoond dat er in het centrum keurig binnen de lijntjes wordt gekleurd qua doorstroom en bezetting, zelfs op een drukke marktdag. In de wijk zelf is wel een grote druk geteld, maar daarvoor verdubbelen we dus ook het aantal plaatsen.

De niet expliciet uitgesproken wens van het CDA betreffende het plan uitvoeren met het aantal plaatsen volgens de nieuwbouw norm zou resulteren in een parkeerterrein van minimaal 368 parkeerplaatsen (nog eens 73 plaatsen extra) in het midden van Moordrecht. Zo'n parkeerplaats vraagt heel veel ruimte en is in het huidige plan niet inpasbaar. Tevens staat dat lege vlak in schril contrast met het ook door het CDA gewenste dorpse uiterlijk.

Wat wel en niet hoort bij een dorps karakter is een kwestie van smaak. Het CDA raadslid koppelt 'hoogbouw' aan leefbaarheid en sociale kwaliteit, in die zin dat door 'hoogbouw' die kwaliteit en leefbaarheid achteruit gaan. Dat is natuurlijk niet zo. Wij missen in het amendement daarvoor ook de argumentatie. Het aantal woningen (appartementen) dat kan worden ontwikkeld komt juist de dorpsgemeenschap en de buurt ten goede. Er kunnen straks veel meer ouderen in de wijk en in het dorp blijven wonen in deze levensloopbestendige woningen. De woningen ook zijn geschikt voor kleine en jonge huishoudens. Waarbij er ook meer ruimte voor de kinderen van de huidige dorpsbewoners is (speeltuintje). Op maaiveld niveau geeft [redacted] wat meer 'lucht en ruimte' tussen de blokken en dus ook meer ruimte voor groen. De wijk wordt zelfs groener dan in de huidige situatie. De onoverzichtelijk achterpaden en gangen verdwijnen, het wordt sociaal veel veiliger. Er wordt een forse kwaliteitsslag (ook in openbare ruimte) gemaakt en het wordt er alleen maar leefbaarder en dorpser op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager vastgoedontwikkeling
D [redacted]



Mozaïek Wonen
Postbus 219, 2800 AE Gouda
Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda
T [redacted]
I www.mozaiekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.
Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.
Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 december 2020 10:59

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Hi [REDACTED]

Was een algemene constatering.

Uiteraard.. iedereen heeft zijn rol.. en zijn kaders.

Helemaal goed.. we gaan ervoor vanavond.

Succes alvast.

Groeten, [REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: woensdag 16 december 2020 10:40

To: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Subject: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Beste [REDACTED]

Als projectleider heb ik nadrukkelijk geen rol naar gemeenteraadsleden. Dat is aan de wethouders/burgmeester/college.

Ik neem aan dat je dat begrijpt. Het is zoals het is.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 16 december 2020 09:41

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Hi [REDACTED]

Ik heb heel veel politieke arena's meegemaakt bij andere gemeentes.. ik mis bij dit project vooral een interactie .
zowel als reactie van CDA op onze gegeven antwoorden. (daar wordt gewoon niet op in gegaan) en ook reactie van
partijen naar elkaar..

Overigens waren mijn eerdere projecten in Moordrecht van voor de fusie tot gemeente Zuidplas... wellicht heeft dat

er ook een beetje mee te maken. ;-)

Groeten, [redacted]

From: [redacted]

Sent: woensdag 16 december 2020 09:12

To: [redacted]

Subject: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Welkom in de politieke arena [redacted] Je mail bevat goede argumenten, ik heb hem gelijk doorgestuurd naar de wethouder.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 16 december 2020 08:59

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Amendement jaren 50 wijk.docx

Hoi [redacted]

Volgens mij houd het op deze manier wel een beetje op ...Werkelijk alle punten die we hebben beantwoord hebben geen enkel effect gehad... en alle punten worden gecombineerd om elke genoemde aspect apart als waar te beargumenteren.

Dit is een opsomming van alle technische vragen opnieuw (die dus gewoon uitgebreid beantwoord zijn)

Maar w.m.b. echt "not done" is, het amendement is aangevuld met allerlei suggestieve stellingen, zoals dat het op deze manier geen dorp is maar een stad, mensen zich niet meer thuis voelen. Dat hiermee zelfs de kerk als belangrijk dorpse item in het geding komt, dat het niet kan volgens de structuurvisie. Wat een stemmingmakerij, en respectloos naar de bewoners van Moordrecht, waarvoor het CDA bepaalt /influistert wat ze moeten vinden) Het gaat nergens over de mensen van het 50 er jaren gebied een sociale wijk waar we het allemaal voor doen.

Alles wordt erbij gehaald, en alles gaat over *de vorm* en *het gevoel erbij*. Zelfs het parkeren dat met 34 pp erbij ook helemaal niet genoeg is...Het is nooit genoeg. Zij geloven gewoon niet in het onderzoek van BRO.

Het stuk is zo "over the top": Het schets een Wereld *met* en de wereld *zonder* 2 lagen extra.. Wat een verschil!! Gelukkige mensen versus ongelukkige mensen.

Wel vervelend dat een wethouder gezegd zou hebben dat hier ook het parkeren voor het centrum op een bepaalde manier meegenomen zou worden.

Lijkt mij niet handig.. Maar buiten dat als kenner van moordrecht is het probleem voor het Vleerplein. Die hebben een parkeerkoer aan het einde van de Sluislaan. Daar parkeren nu ook bewoners van de Sluislaan.en deels Westbuurtstraat.

Als die bewoners in de nieuwe situatie ook de extra parkeerplaatsen in de Sluislaan kunnen gebruiken, los je dat ook deels op

Overigens... het prkeerprobleem (als dat er is?!) van de oliggende wijk is niet als randvoorwaarde meegegeven bij de herontwikkeling van het 50 er jaren gebied..

Gaan jullie de punten nog beantwoorden / fileren, want er staan natuurlijk ook aantoonbare onwaardheden in.

- Er is wel een stedenbouwkundige ruimtelijke onderbouwing voor 7 lagen
- 7 lagen kan wel binnen de structuurvisie
- Er moet idd 175 terugbouwd worden maar ook 185 om het in de huidige tijd fin. Haalbaar te maken. Dat is PVE.
- 7 lagen is geen toren
- De 7 lagen hebben niets met de kerk te maken (wat overigens in de laatste raadsbijeenkomst nog de watertoren was?!)

Groeten, [redacted]

[redacted] **M.Urb.**
Urban designer / supervisor

BDP.

Conradstraat 38 D6 126
3013 AP Rotterdam, The Netherlands

[redacted]
[redacted]
E [redacted]
W [redacted]

.

- .

-----Original Message-----

From: [redacted]

Sent: woensdag 16 december 2020 08:00

To: [redacted]

[redacted]

Subject: FW: Amendement jaren 50 wijk.docx

Hallo [redacted] en [redacted]

Hierbij het amendement dat het vanavond wordt ingebracht namens de CDA fractie.

Groeten, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Jan Hordijk (Wethouder) [redacted]

Verzonden: woensdag 16 december 2020 07:42

Aan: [redacted]

Onderwerp: Amendement jaren 50 wijk.docx

Zie bijlage

Deze hangt in de lucht

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.

It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have received this in error please contact BDP immediately.

If you have any queries, please contact the sender.

United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England 2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers, Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722, registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.

It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have received this in error please contact BDP immediately.

If you have any queries, please contact the sender.

United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England 2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers, Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722, registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.

It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have received this in error please contact BDP immediately.

If you have any queries, please contact the sender.

United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England 2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers, Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722, registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020