

Van: [REDACTED]

Verzonden: 11-11-2020 14:41

Aan: Jan Hordijk (Wethouder) [REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Vragen CU-SGP jaren 50 wijk - 11 november 2020

Beste Jan,

Hierbij de tekst met ook het laatste antwoord (van verkeer over de normen)

Is het goed als ik jouw 06-nummer toevoeg aan de groep met:

- [REDACTED] (stedenbouwer van Mozaiek)
- [REDACTED] (projectleider van Mozaiek)
- [REDACTED] (gemeente, Verkeer)
- [REDACTED] (gemeente, planeconomie)\
- En mijzelf.

Als je akkoord bent wordt het vanavond heel gemakkelijk communiceren. Ze kunnen rechtstreeks naar jou appen.

Ik zal ze wel vragen jouw nummer na vanavond direct te kennen uit hun telefoon. Akkoord?

Groeten, [REDACTED]

Voorzitter,

Wat een prachtig voorstel. Een transformatie van een oude Jaren 50 buurt in Moordrecht, naar een nieuwe, moderne wijk in Moordrecht. Wonen voor elke doelgroep komt hier tot uiting. Mensen met een kleine beurs krijgen hier een plek. Het betreft namelijk 100% sociale woningbouw. Er worden 175 woningen gesloopt en er komen er 184 voor terug, het aantal sociale woningen groeit zelfs nog iets. Heel fijn!

Maar tegelijkertijd is het ook een worsteling. Dat leg ik maar eerlijk in uw midden. Het college stapt immers af van de parkeernorm. Vraag aan de wethouder; komen hier geen problemen uit voort? Ja, er is een enorme stijging van de parkeerplaatsen en wat ons betreft mogen die gereserveerde parkeerplaatsen al direct gerealiseerd worden. Wat is de uitleg van de wethouder over die gereserveerde parkeerplaatsen? Waarom plaatsen we niet gelijk die 30 extra parkeerplaatse? Wat bepaald dat die worden ingezet? Kan het zo zijn dat de norm uiteindelijk gewoon uitkomt op 1,3? Daar zit onze reserve, gaan we nu ruimte bieden om op 1,3 uit te komen en uiteindelijk hier ook bij Bestemmingsplan geconfronteerd te worden?

Antwoord: Er worden meer dan 100 parkeerplaatsen toegevoegd, terwijl het aantal woningen nauwelijks stijgt. Zoveel het parkeeronderzoek in de huidige situatie, als de parkeeronderzoeken in vergelijkbare wijken laten zien dat het benodigde aantal parkeerplaatsen in een buurt met enkel sociale woningbouw veel lager is. Het autobezit is immers veel lager dan in andere (gemengde) wijken. De gereserveerde parkeerplaatsen kunnen uiteraard direct worden aangelegd, maar dat zou jammer zijn als deze dan echt niet nodig blijken. Op deze manier kunnen wij de wijk groener inrichten. Indien de parkeerdruk uiteindelijk boven de grens van 85% uit zal komen kunnen wij deze gereserveerde parkeerplaatsen altijd nog aanleggen.

Naast de parkeernorm, is ook de bouwhoogte een aandachtspunt. Uit het plan blijkt dat er gebouwen komen met accenten tot 7 bouwlagen. Vraag aan de wethouder hierbij, hoe veel woningen zullen 7 bouwlagen hebben en is dit erg afwijkend van het wijkaanzicht?

Antwoord: Aan de Koningin Julianastraat worden appartementen voorgesteld in 5 lagen die aftrappen naar 4 lagen. (4 gebouwen met 15 app in het deel van 5 lagen hoog en 6 app in het deel van 4 lagen hoog =21 app per gebouw)

Deze bouwhoogtes zijn in de huidige situatie ook aanwezig aan de K. Julianastraat. Er wordt 1 hoogteaccent met 7 en 4 bouwlagen voorgesteld in de uiterste zuidhoek van het gebied., waar heel ruimte is en een prachtig zicht over het park e.o.. Of dit accent van 7 lagen aftrapt naar 4, of van 7 lagen via 5 lagen naar 3 lagen, volgt in de verdere uitwerking. Dit bepaalt ook hoeveel appartementen er in het deel van 7 lagen hoog zitten, 21 app of 14 app. In totaal zitten er in dit appartementengebouw 27 app.

Het gestapelde bouwvolume tot 7 lagen in de zuidhoek van het gebied is afwijkend in het wijkaanzicht. Het vormt een prachtig entreegebouw in een ruime, groene en waterrijke omgeving.

Daarnaast kwam er ook nog een brief vanuit een bewoner van de Smidse. Een vraag hierbij aan de wethouder, worden ook deze zorgen serieus genomen? Te meer ook daar we lezen dat er gewoon een wachtlijst is voor parkeerplaatsen in de parkeergarage, in tegenstelling tot RV.

Antwoord: ja, Mozaïek wonen en de gemeente zijn op regelmatige basis in overleg met de bewonerscommissie.

Waarom zijn wij nou toch positief over dit plan? Wat willen wij hier bereiken? ChristenUnie/SGP wil dat er in onze mooie gemeente voldoende woningen zijn voor iedere doelgroep. Daarom stemmen

wij ook regelmatig in met de bouw van woningen voor de rijkere. En zijn wij een warm pleiter voor sociale woningbouw in onze gemeente. Woningen voor jongeren, woningen voor ouderen, woningen voor gezinnen. Kortom, wij willen de gemeente zijn waarin het plezierig wonen is voor elke doelgroep!

U kent de ChristenUnie/SGP ook van een goed ingerichte openbare ruimte. Wij willen dat er voldoende groen is in de wijk, dit is overigens ook een nadrukkelijke wens van de bewoners van die wijk. Zij willen een mooie, groene en gezellige wijk. Laten we echt oog blijven houden voor het groen. En vooruitlopend op de DIOR. Kunnen wij hier niet op anticiperen? Kost dit veel extra?

Antwoord: Het ontwerp is gemaakt vanuit de integrale benadering van stedenbouw en landschapsarchitectuur.

De duurzaam, ingerichte buitenruimte vormt de drager van de wijk, met daarin meer buitenruimtegroen dan in de huidige situatie.

Dat is onderdeel van klimaat adaptief bouwen. In het op te stellen beeldkwaliteitplan wordt de buitenruimte verder beschreven en op basis daarvan wordt het inrichtingsplan gemaakt

Daarbij wordt rekening gehouden met DIOR. Hierbij is ook het kostenaspect besproken en afgestemd.

En u kent ons als de partij van de participatie. Laat ik hier een compliment maken. De bewoners kijken er al lang naar uit en het ziet er nu goed uit voor hen. Hun woningen worden vervangen. Daar zijn zij erg blij mee, zo bleek uit navraag bij de bewonerscommissie. Uiteraard zijn er wat zorgen, je laat immers wel een fijne plek achter. Je hebt dan ook vragen als bewoner: wat betekend dit voor de huurprijs? Kunnen wij nog terug naar onze eigen straat? Zijn de huizen wel groot genoeg en komen er voldoende eengezinswoningen? Hebben wij nog ons mooie plekkie in de tuin? Punten die ik heel goed begrijp. De zorgen over verhuizingen zijn reëel. Neem de bewoners nadrukkelijk mee in het proces.

Antwoord/opmerking: Klankbordgroep overleg en Bewonerscommissie overleg is gaande. Soms zelfs op wekelijkse basis. Daarin zoeken we naar oplossingen en behandelen we de vragen die bij de bewoners spelen op project niveau maar ook het beheer van de woningen tot het moment van sloop wordt besproken.

Overall, ja top sociale woningen, vraagtekens bij parkeren, bij bouwhoogte, maar we snappen dat het uit de lengte, de breedte of de hoogte moet komen en alles overziende zijn we blij met deze ontwikkeling. Blij voor Moordrecht, blij voor de bewoners en blij, dat er een mooie ontwikkeling, waar door bewoners soms lang op is gewacht, nu toch echt van de grond komt!

Dankuwel.