Van: [redacted]
Verzonden: 11-11-2020 09:32
Aan: [redacted] de Hoog [redacted]
Onderwerp: Vragen CU-SGP jaren 50 wijk - 11 november 2020

Ha
Mijn eerste reactie op de vragen.
Ik heb op het stedenbouwkundige deel ook een antwoord gegeven [redacted] – [redacted]
Vanuit sociale-woningbouw oogpunt geschreven.
[redacted]

Vaststellen Nota van Uitgangspunten jaren 50 wijk te Moordrecht en krediet 11 nov 2020

Reactie [redacted] 11-11-2020

Voorzitter,

Wat een prachtig voorstel. Een transformatie van een oude Jaren 50 buurt in Moordrecht, naar een nieuwe, moderne wijk in Moordrecht. Wonen voor elke doelgroep komt hier tot uiting. Mensen met een kleine beurs krijgen hier een plek. Het betreft namelijk 100% sociale woningbouw. Er worden 175 woningen gesloopt en er komen er 184 voor terug, het aantal sociale woningen groeit zelfs nog iets. Heel fijn!

Maar tegelijkertijd is het ook een worsteling. Dat leg ik maar eerlijk in uw midden. Het college stapt immers af van de parkeernorm. Vraag aan de wethouder; komen hier geen problemen uit voort? Ja, er is een enorme stijging van de parkeerplaatsen en wat ons betreft mogen die gereserveerde parkeerplaatsen al direct gerealiseerd worden. Wat is de uitleg van de wethouder over die gereserveerde parkeerplaatsen? Waarom plaatsen we niet gelijk die 30 extra parkeerplaatse? Wat bepaald dat die worden ingezet? Kan het zo zijn dat de norm uiteindelijk gewoon uitkomt op 1,3?
Daar zit onze reserve, gaan we nu ruimte bieden om op 1,3 uit te komen en uiteindelijk hier ook bij Bestemmingsplan geconfronteerd te worden?
Antwoord door [redacted]

Er is ruimte voor 295 parkeerplaatsen in het plan waarvan er 34 groen worden uitgevoerd. De ruimtelijke reservering blijft in het plan zitten (ze staan gearceerd op tekening). Als uiteindelijk blijkt dat deze plaatsen toch noodzakelijk zijn kunnen ze worden gerealiseerd.

Naast de parkeernorm, is ook de bouwhoogte een aandachtspunt. Uit het plan blijkt dat er gebouwen komen met accenten tot 7 bouwlagen. Vraag aan de wethouder hierbij, hoe veel woningen zullen 7 bouwlagen hebben en is dit erg afwijkend van het wijkaanzicht?
Antwoord door [redacted] en [redacted] graag afstemmen.

Er is 1 gebouw (appartementen aan de Drostijzermansingel) waarbij we de bouwhoogte (gedeeltelijk) tot 7 lagen optrekken. Deze plek leent zich daar heel goed voor, tegen het park aan de zijkant van het project. De hogere gebouwen zijn alle aan de buitenzijde van het project gepositioneerd en geven de wijk een kenmerkend uiterlijk passend bij deze plaats.

Daarnaast kwam er ook nog een brief vanuit een bewoner van de Smidse. Een vraag hierbij aan de wethouder, worden ook deze zorgen serieus genomen? Te meer ook daar we lezen dat er gewoon een wachtlijst is voor parkeerplaatsen in de parkeergarage, in tegenstelling tot RV.

Antwoord: ja, Mozaïek wonen en de gemeente zijn op regelmatige basis in overleg met de bewonerscommissie.
Enkele bewoners van de Smitse zitten in de klankbord groep waarmee regulier overleg is. Het bouwblok dat in de nabijheid van de smitse gebouw is is als aan de achterzijde 1 verdieping verlaagd en is van de kjstraat af geschoven. Het uitzicht van de bewoners van de Smitse zal wijzigen.

Waarom zijn wij nou toch positief over dit plan? Wat willen wij hier bereiken? ChristenUnie/SGP wil dat er in onze mooie gemeente voldoende woningen zijn voor iedere doelgroep. Daarom stemmen wij ook regelmatig in met de bouw van woningen voor de rijkeren. En zijn wij een warm pleiter voor sociale woningbouw in onze gemeente. Woningen voor jongeren, woningen voor ouderen, woningen voor gezinnen. Kortom, wij willen de gemeente zijn waarin het plezierig wonen is voor elke doelgroep!

Het project jaren 50 wijk bied de mogelijkheid om goede kwalitatieve woningen in de nabijheid van de kern van het dorp te bouwen. De verschillende soorten woningen die we daarin hebben bedacht sluiten aan bij onze doelgroepen. Voor b.v. senioren is het een geweldige plaats om een gelijkvloerse woning op loopafstand van het centrum te kunnen huren.

Tevens bied dit project ons de mogelijkheid om de woningen energiezuinig, gas loos uit te voeren en zo een steentje bij te dragen aan het milieu.

U kent de ChristenUnie/SGP ook van een goed ingerichte openbare ruimte. Wij willen dat er voldoende groen is in de wijk, dit is overigens ook een nadrukkelijke wens van de bewoners van die wijk. Zij willen een mooie, groene en gezellige wijk. Laten we echt oog blijven houden voor het groen. En vooruitlopend op de DIOR. Kunnen wij hier niet op anticiperen? Kost dit veel extra?
Antwoord door [redacted] in overleg evt met [redacted]
Er zal een groenplan voor het project gemaakt worden.

En u kent ons als de partij van de participatie. Laat ik hier een compliment maken. De bewoners kijken er al lang naar uit en het ziet er nu goed uit voor hen. Hun woningen worden vervangen. Daar zijn zij erg blij mee, zo bleek uit navraag bij de bewonerscommissie. Uiteraard zijn er wat zorgen, je laat immers wel een fijne plek achter. Je hebt dan ook vragen als bewoner: wat betekend dit voor de huurprijs? Kunnen wij nog terug naar onze eigen straat? Zijn de huizen wel groot genoeg en komen er voldoende eengezinswoningen? Hebben wij nog ons mooie plekkie in de tuin? Punten die ik heel goed begrijp. De zorgen over verhuizingen zijn reëel. Neem de bewoners nadrukkelijk mee in het proces.
Klankbord overleg en BC overleg is gaande sommige op wekelijkse basis. Daarin zoeken we naar oplossingen en behandelen we de vragen die bij de bewoners spelen op project niveau maar ook het beheer van de woningen tot het moment van sloop wordt besproken.

Overall, ja top sociale woningen, vraagtekens bij parkeren, bij bouwhoogte, maar we snappen dat het uit de lengte, de breedte of de hoogte moet komen en alles overziende zijn we blij met deze ontwikkeling. Blij voor Moordrecht, blij voor de bewoners en blij, dat er een mooie ontwikkeling, waar door bewoners soms lang op is gewacht, nu toch echt van de grond komt!
Dankuwel.