

Van: [redacted]

Verzonden: 19-06-2020 16:16

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: 09-06-2020 verslag Interne projectgroep 50-er Jarenbuurt en verslag 20 mei met MW

verslag



gemeente

Zuidplas

Interne Projectgroep 50ér jarenbuurt

Datum overleg

Dinsdag 09-06-2020

Aanwezig

en (verslag).

1 - Agenda / mededelingen

Geen

2 - verslag 19 mei

Verslag 19-5 wordt mee gestuurd met verslag 9-6.

3 - aandachtspunten voor bestuurlijk overleg 11 juni

Is overleg tussen Jan Hordijk en MW en behoeven wij niet bij aanwezig te zijn. Er zijn vanuit dit overleg geen punten om mee te geven aan Jan Hordijk: het voorstel wat er nu ligt is goed.

4 - Riolering (zie bijlage)

Kosten riolering vallen hoger uit maar is het hier mee eens. heeft de fasering en verwijdering niet in onze berekening meegenomen daarom viel onze berekening van wel doorberekend.

Is MW het eens met de fasering? Hier kunnen dus die extra 10 woningen in worden mee genomen.

5 – Financiën

deelt overzicht en n.a.v. vorige overleg is sheet iets aangepast. heeft kosten parkeren aangeleverd. Kosten parkeren zijn niet alleen gebaseerd op parkeerplaatsen maar alles bij elkaar (voorbelasten, voetpaden/straat en riolering). Totaal: 266 parkeerplaatsen waarvan 54 parkeerplaatsen en rest koffers. (Actie stuurt berekeningen aan allen door hoe hij eraan komt)

maakt berekening nu eerst met nieuwe gegevens af en dan kan het kostenoverzicht met onderbouwing naar MW.

Vraag iz. juridisch oogpunt goed kijken naar de wensen van de gemeente voor meer parkeerplaatsen.

vraagt of er nog een schaduwberekening naast kan worden gelegd (alleen voor intern gebruik uiteraard) hoe de andere optie eruit zou zien en deze goed te kunnen onderbouwen.

stuurt deze week de berekening op n.a.v. mail van (mail van 5 juni) uitgaande van 86 parkeerplaatsen.

6 - wvttk

Acties

nr	Naam	Actie/Toelichting	datum	datum gereed
1		Stuurt zijn berekening parkeerplaatsen door naar allen	zsm	
2		Aanleveren berekening n.a.v. mail		
3				

verslag

4				
---	--	--	--	--

Voortgangsoverleg Gemeente Zuidplas – Mozaiek Wonen

Actie en afsprakenlijst

Project : Herontwikkeling 50-er jaren wijk te Moordrecht
 Overleg volg nr. : 05
 Vergaderdatum : 20 mei 2020
 Plaats : Online via Zoom

Aanwezig : [redacted] Gem. Zuidplas
 : [redacted] Gem. Zuidplas
 : [redacted] Gem. Zuidplas
 : [redacted] BDP
 : [redacted] Mozaiek Wonen
 : [redacted] Gem. Zuidplas

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Afwezig : [redacted] Gem. Zuidplas
 : [redacted] Gem. Zuidplas
 : [redacted] Gem. Zuidplas
 : [redacted] Gem. Zuidplas

[redacted]
 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

Nr.	Onderwerp (agenda)	Toelichting	datum overleg	datum gereed	Actie
01	Mededelingen	•			
02	Voorstel Kubiek / BDP voor bestemmingsplan en planning mbt BP	• [redacted] en [redacted] hiervoor aangesloten in overleg voor dit onderwerp: • [redacted] onderzoek vleermuizen is een zorgpuntje. Onderzoek doet watersnipadvies kan nog dit voorjaar doen. Uit de quickscan was hier geen aanleiding voor en nu wel. Flora en fauna heeft een wet dat dat nu wel getoetst moet worden. Anders krijg je ontheffing niet. Voor slopen heb je ontheffing nodig en bestemmingsplan is alleen quickscan ok. • Status wordt opgevraagd bij [redacted] door [redacted] • [redacted] opmerking van Kubiek over parkeer onderzoek: zij geven aan dat nav de nota nog een onderzoek moet komen. Moet goed onderbouwd worden en bestaande bebouwing is er aldus geen noodzaak in deze fase van het plan. Goede afstemming met Kubiek dat het zo besproken wordt.		mei	[redacted]
03	Stavaza sociaal statuut	Het sociaal statuut is in concept door de directie van MW vastgesteld en ter advisering aan de huurdersvertegenwoordiging voorgelegd. Vanwege de corona maatregelen hebben zij aangegeven tot eind mei nodig te hebben om hun advies uit te brengen. Hierna wordt het statuut aan de gemeente ter advisering voorgelegd.			
04	Aanpassing	[redacted] (beheerder) en [redacted]			

	riolering: lopend onderzoek en bevindingen gemeente	hebben hier naar gekeken. ZM heeft in de vergadering gerapporteerd dat de verlegging van het stamriool in de Kon. Julianastraat heel duur is en technisch erg ingewikkeld. Deze conclusie en de argumenten daarvoor zijn nog niet bij iedereen overtuigend. Het betekent ook dat 6 woningen moeten komen te vervallen vanwege opschuiven van bouwblokken. Daarnaast bestaat een reëel schade risico tijdens sloop en bouw. TB stelt voor nog eens een specialistisch bureau hier een schetsplan voor te laten maken en de kosten globaal in beeld te brengen. Dit voorstel kan dan integraal door allen beoordeeld worden om definitieve conclusies te trekken.			
05	Brief subsidie (verhuurdersheffing korting)	■■■■■ stuurt concept brief toe Actie ■■■■■			
07	Onderzoek gemeente mbt financiën (volgend overleg met ■■■■■)	Gemeente heeft intern overleg gepland over verwachte kosten en financiële consequenties. Dat moet onderling aansluiten op het te nemen investeringsbesluit van MW. Doorrekening wordt aan TB voorgelegd en toegelicht. ■■■■■ deelt mee dat het investeringsbesluit deze week ter besluitvorming aan de directie is voorgelegd.	25 mrt	20 mei	■■■■■
08	Communicatie	Concept communicatie- en participatieplan is doorgestuurd. Moet nog beoordeeld worden / gezamenlijk actualiseren. ■■■■■ stuurt deze door en ■■■■■ en communicatie beoordelen deze. Volgende overleg op de agenda.	juni		
09	Nota van uitgangspunten	Nota van uitgangspunten komt volgende overleg als agendapunt terug.			

Besluitenlijst

Nr.	Onderwerp (agenda)	Toelichting	datum overleg	datum gereed	Actie
1	Mededelingen	Alleen de procesafspraken, acties en escalaties zullen genoteerd worden.			
2	Proces	- In het reguliere voortgangsoverleg, zullen alleen die projectleden aanschuiven die noodzakelijkerwijs aanwezig moeten zijn. - Er zullen op specifieke onderwerpen Bila's worden ingepland. De beslispunten zullen terugkomen in het voortgangsoverleg. - Twee keer per jaar zal er voor dit project een bestuurlijk stuurgroep overleg worden ingepland met de bestuurders van de corporatie en de gemeente.			
		4 De gemeente zal intern bespreken of en in welke vorm een ambtelijke stuurgroep mogelijk is. Voor eventuele discussiepunten die op projectniveau vastlopen. Op 26 febr is afgesproken dat indien deze situatie zich voordoet de juiste personen worden betrokken, dit is afhankelijk van het thema/ discussiepunt.	29 jan	19 feb	■■■■■

Opsteller actielijst: ■■■■■

Online, 20 mei 2020

Bijlage:

Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon