

Van: [redacted]

Verzonden: 24-03-2020 08:17

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren buurt

Beste [redacted]

Wij zijn vanuit Mozaïek Wonen sinds 2017 aan dit plan aan het trekken.

Daarvoor heeft Woonmaat de plannen al diverse keren binnenstebuiten gekeerd.

Enige constante factor lijkt [redacted] te zijn.

Er is nu een intentieovereenkomst waarin de norm van 1,6 is opgenomen.

We gaan nu niet aan de voorkant de gekozen oplossingen torpederen.

Elke nieuwe ambtenaar/projectleider/vakspecialist die er namens de gemeente naar kijkt gaat weer zijn plasje doen over dit plan.

Het plan is al ruim verdronken in die plasjes.

Kennelijk dringt het nog niet door: met dit plan **verdubbelen** we zo ongeveer de parkeercapaciteit in de wijk.

Als de parkeerplaatsen in de voortuinen niet gebruikt gaan worden is er kennelijk teveel openbare parkeerruimte.

Hoe groot wil je het probleem maken?

Met vriendelijke Groeten,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 23 maart 2020 20:02

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: 50-er jaren buurt

[c.c. ter info.](#)

From: [redacted]

Sent: maandag 23 maart 2020 20:00

To: [redacted]

[redacted]

Cc: [redacted]

Subject: RE: 50-er jaren buurt

Beste heren,

Wij hebben destijds als randvoorwaarde voor het parkeren 1,6 pp/won voor alle woningen afgestemd. Daar is best veel overleg tussen Mozaïek en de gemeente over geweest.. (specifieker nog.. afgestemd is overf het aanleggen van 1,3 pp/won. En een reservering voor 1,6 pp/won. Als blijkt dat de 1,6 pp/won nodig is worden alsnog de (nu groene) vakken aangelegd.)

Op basis van de norem van 1,6 is de inrichting en de stedenbouwkundig verkaveling opgesteld en een paar keer geactualiseerd.

Begrijp ik uit onderrstaande email dat er wellicht sprake is van een norm van 2,0 pp/won?!

Een hogere norm dan 1,6 pp/won gaat woningen kosten. En daarover zijn weer andere afspraken gemaakt.

Gaarne verneem ik of de gebruikte norm van 1,6 pp/won, en bijgevoegde parkeerbalans akkoord is s.vp.?

Bij voorbaat dank.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED] M. Urb.

Stedenbouwkundige / Supervisor

BDP Rotterdam B.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Groot Handelsgebouw Rotterdam
Conradstraat 38 D6.126
3013 AP Rotterdam

From: [REDACTED] [REDACTED]

Sent: dinsdag 17 maart 2020 15:27

To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Cc: [REDACTED] [REDACTED]

Subject: RE: 50-er jaren buurt

Beste Heren,

Ik begrijp dat ik eerder per abuis niet de meest accurate parkeerbalans stuurde.
In de balans die ik stuurde zat een telfout bij de voortuin parkeerplaatsen. 11 pp waren hier niet meegeteld.
Bijgevoegd de juiste parkeerbalans.

Hieronder een parkeeroverzicht zoals in pdf tekening aangegeven

Parkeerbehoefte

186 woningen x 1.6 = 297,6 ppl.

Parkeerberekening

P-KOFFERS

Blok1: 42+ 40 +2

Blok 2: 35 + 35

Blok 3: 28 + 30

Totaal = 212 pp.

OP STRAAT

Sluislaan: 14 ppl nieuw (19 ppl bestaand hier niet meegerekend)

Schielandstr: 21 ppl.

Graaf Willemstr: 22 ppl.

Oost Waalstraat: 0

Totaal= 57ppl.

EIGEN TERREIN

Schielandstr: 10 ppl.

Graaf Willemstr: 11 ppl.

Oost Waalstraat: 10 ppl.

Totaal = 31 ppl.

TOTAAL = 300 ppl. (mits ppl. op eigen terrein als 100% meegeteld) => 2,4 ppl teveel

De parkeerplaatsen op eigen terrein zijn in de modellen altijd als 100% meegerekend

Als de parkeerplaatsen in de voortuin slechts voor 50% mogen meetellen, dan levert dit een tekort van 297,6-284,5=13,1 pp

Met vriendelijke groet,

██████████ M. Urb.

Stedenbouwkundige / Supervisor

BDP Rotterdam B.V.

████████████████████

████████████████

██████████

Groot Handelsgebouw Rotterdam

Conradstraat 38 D6.126

3013 AP Rotterdam

From: ██████████ ██████████

Sent: dinsdag 17 maart 2020 08:50

To: ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████

██████████ ██████████ ██████████ ██████████

Cc: ██████████ ██████████

Subject: RE: 50-er jaren buurt

Goedemorgen allemaal,

Ervaring leert dat voortuinen, garages en overige plekken op eigen terrein niet gebruikt worden zoals bedoeld door de gemeente. Dit werkt alleen binnen parkeervergunninggebieden waarbij je met parkeerplaatsen op eigen terrein niet in aanmerking komt voor een vergunning.

Dit kan natuurlijk wel onderdeel blijven van het plan, maar ik pleit er dan wel voor om deze plekken maar half mee te laten tellen in de parkeerberekening. Wat betekent dat er wel extra parkeerplaatsen in de rest van de openbare ruimte gerealiseerd zullen moeten worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Verkeerskundige, afdeling Ruimte

Werkdagen: woensdag, donderdag en vrijdag



gemeente
Zuidplas

T 0180 – 330 300 E [Redacted] I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 17 maart 2020 8:39

Aan: [Redacted]

[Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren buurt

Beste [Redacted]

Vanuit beeldkwaliteit zijn we het eens.

Dat het geen openbare parkeerplekken zijn laat ik ook even aan [Redacted]

Over het algemeen worden parkeerplekken wel aan koopwoningen toebedeeld maar bij huurwoningen heb ik dat nog nooit meegemaakt.

We hebben nog altijd een goed verhaal nodig over parkeren en dan moet er m.i. maximaal plekken beschikbaar zijn in het openbaar gebied.

[Redacted]

Hoe zie jij dit?

Met vriendelijke groet,

ir. [Redacted]

Stedenbouwkundige

Afdeling Ruimte, cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente
Zuidplas

T [Redacted]

E [Redacted] I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 16 maart 2020 15:59

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]

CC: [redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: 50-er jaren buurt

Beste [redacted]

m.b.t. parkeren.

Over het Parkeren in de voortuin hebben we het gehad in het overleg van 14 november 2018.

Toen hebben we een aantal duurzame voorstellen gedaan die zorgdragen voor een goede oplossing.

Afgesproken is ook om die oplossing blijvend vast te leggen in het op te stellen beeldkwaliteitsplan en daarmee te borgen.

Overigens hoort de parkeerplek gewoon bij de woning erachter. Het is geen openbare parkeerplek.

Ter info het rapport van 14 november bijgevoegd. (pg 8,9,10)

Over de door jou genoemde punten moeten we het idd hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted] M. Urb.

Stedenbouwkundige / Supervisor

BDP Rotterdam B.V.

Groot Handelsgebouw Rotterdam

Conradstraat 38 D6.126

3013 AP Rotterdam

From: [redacted]
[redacted]

Sent: maandag 16 maart 2020 14:19

To: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Cc: [redacted]
[redacted]

Subject: 50-er jaren buurt

Beste heren,

I.v.m. coronamaatregelen gaat ook deze vergadering niet door.

Wat is er nu van belang:

Er is een goed beeld nodig van het riool:

Waarheen stroomt het af;

Waar is het riool een probleem omdat verplaatsen een dure ingreep is;

Hoe verhoudt het huidige stedenbouwkundig plan zich t.o.v. het riool dat niet kan worden verplaatst.

Het meest praktisch lijkt het goed over elkaar heen leggen van het SP en het rioolplan.

[REDACTED]
Kunnen jullie afstemmen wie die tekening maakt

Parkeren vraag ook de nodig aandacht:

185 woningen vragen om 370 pp (bron: norm 2.0 uit nota parkeren)

We werken al een tijd met 1.4 realiseren en 1.6 mogelijk maken, dus daar werken we ook naar toe.

Laatst had ik een kort gesprek met [REDACTED] en daarin kwamen de twijfels over het in de voortuin parkeren bij ons boven.

Qua handhaafbaarheid lijkt dit toch wel een lastig verhaal. Los van het feit dat de parkeerplek moet worden gehandhaafd kan het gebruik niet worden afgedwongen.

De plekken zijn gevoelsmatig van iemand omdat het voor de deur is.

We moeten goed bezien hoe kwetsbaar deze oplossing is en anders naar een gewone oplossing met parkeren op straat gaan kijken die de ruimtelijke kwaliteit e.a.z. dient.

[REDACTED]
Schetsen en naar kijken.

Met vriendelijke groet,

ir. [REDACTED]

Stedenbouwkundige

Afdeling Ruimte, cluster Ruimtelijk Beleid



gemeente

Zuidplas

T [REDACTED]

E [REDACTED] I www.zuidplas.nl

Gemeentehuis, Raadhuisplein 1, 2914 KM Nieuwerkerk aan den IJssel

Postadres: Postbus 100, 2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Keeping BDP, our clients and partners healthy

Prior to attending meetings in BDP studios please check and be satisfied that you have not travelled from or to, and will not be travelling from or to, any of the affected countries on the Government's list within the 14 days prior to any studio visits. The list can be found [here](#).

If you have any doubts or concerns please advise your BDP host prior to travelling and we will make arrangements for you to join the meeting remotely.

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.

It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have received this in error please contact BDP immediately.

If you have any queries, please contact the sender.

United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England 2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers, Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722, registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020

Keeping BDP, our clients and partners healthy

Prior to attending meetings in BDP studios please check and be satisfied that you have not travelled from or to, and will not be travelling from or to, any of the affected countries on the Government's list within the 14 days prior to any studio visits. The list can be found [here](#).

If you have any doubts or concerns please advise your BDP host prior to travelling and we will make arrangements for you to join the meeting

remotely.

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.

It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have received this in error please contact BDP immediately.

If you have any queries, please contact the sender.

United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England 2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers, Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722, registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020