

Van: [REDACTED]

Verzonden: 22-06-2020 13:29

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: JAREN 50 WIJK

Goedemiddag,

Julie weten dat ik sterke bedenkingen heb bij bebo's. Zeker als het er veel bij elkaar zijn.

Maar specifiek voor Moordrecht kan ik er goed mee leven. Voor jongeren, starters en bijzondere doelgroepen is in Moordrecht wel behoefte aan opstapwoningen, maar MW heeft daar tot nu toe niet of nauwelijks aanbod. Dus bebo's in dit geval gewenst, als het er niet te veel zijn.

groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:00

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: JAREN 50 WIJK

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Er zijn juist bebo's in de plaats gekomen van een aantal egw. Daardoor zitten er nu ook meer dan 175 woningen in. [REDACTED] het verschil tussen met en zonder de rioolaanpassing is toch 1 egw en 4 bebo's?

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Senior projectleider | Afdeling Ruimte | Gemeente Zuidplas

T [REDACTED]

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk a/d IJssel

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:25

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: JAREN 50 WIJK

Goedemorgen,

Ik ben agendalid en volg het letterlijk van een afstand.

Vanuit Wonen ben ik in aanlag altijd voor extra sociale huurwoningen. Op de kaart kan ik niet zien waar ze liggen en wat voor woningen het zijn. Maar als het grondgebonden woningen zijn ben ik extra voor! De verhouding mgw/egw was met de sloop/niuwbouw volgens mij wat schever. Ook als het stedenbouwkundig wellicht niet

helemaal optimaal is maar wel acceptabel.

groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: JAREN 50 WIJK

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Zoals besproken in het laatste projectteamoverleg speelt in de 50er jarenbuurt de vraag of we kiezen voor behoud van 5 extra sociale huurwoningen in het plan (186 ipv 181). Doordat hiervoor het riool verlegd moet worden betekent dit voor Mozaïek circa [REDACTED] aan extra kosten. Er komen sowieso al meer woningen dan de huidige 175 woningen in het plan terug. Dit is wel het moment dat we voor relatief weinig geld extra woningen op een prima locatie in Moordrecht kunnen mogelijk maken. [REDACTED] daarom aan jou de vraag hoeveel waarde je hieraan hecht. Zijn deze woningen evt een bijdrage van de gemeente waard? Hoe kijkt de raad hiernaar?

Daar staat tegenover dat ik begrijp dat zonder de 5 woningen het geheel wat meer ruimtelijke kwaliteit oplevert. Het programma staat er dan meer ontspannen in. Dat is ook veel waard. Kun jij, [REDACTED] dat nader onderbouwen en aangeven hoeveel beter het plan zou worden zonder de 5 extra woningen?

Alvast dank!

met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Senior projectleider | Afdeling Ruimte | Gemeente Zuidplas

T [REDACTED] | [REDACTED]
Bezoekadres: Raadhuisplein 1, Nieuwerkerk a/d IJssel

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 08:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: JAREN 50 WIJK

Citrix-bijlagen Verloopt op 22 juli 2020
Stand van Zaken SP jaren 50er _BDP_OPTIE...020.pdf 13,9 MB

Bijlagen downloaden

[REDACTED] gebruikt Citrix Files om veilig documenten te delen.

Beste [REDACTED]

Bijgaand het model met haaks parkeren aan de Sluislaan.

Ik weet niet zeker of deze tekening al bij jou lag.
Als deze akkoord is voor de gemeente, moeten we alleen nog een keuze voor
verlegging van het riool of juist handhaven van de bestaande vastleggen.
Daarna is het verkavelingsplan definitief, toch?
Wellicht kunnen we die vaststelling mee laten nemen in de stuurgroep waarin we ook
het rioleringstrace willen vastleggen.

Groeten, [REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: vrijdag 3 april 2020 22:43
To: [REDACTED]
Subject: JAREN 50 WIJK

Optie 1

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Ir. [REDACTED]
Urban designer/Projectleader

BDP.
Groot Handelsgebouw
Conradstraat 38 D6.126
3013 AP Rotterdam

T +31 [REDACTED]
E [REDACTED]
www.bdp.com/nl

<file:///BDP/BENTHUIZEN/BIBLIOTHEEK/Info%20bureau/Website/email%20buttons%20en%20signature/BDP_khandekar%20overzicht%20%20LinkedIn.mht>
<file:///BDP/BENTHUIZEN/BIBLIOTHEEK/Info%20bureau/Website/email%20buttons%20en%20signature/(3)%20Twitter_com-.mht>

Working days: Monday, Tuesday, Wednesday and Thursday
Day-off on Friday

Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail (and any attachments) is confidential and may be privileged.
It may be read, copied and used by the intended addressee only. If you have
received this in error please contact BDP immediately.
If you have any queries, please contact the sender.

United Kingdom - Building Design Partnership Limited, registered in England
2207415, registered office PO Box 85, 11 Ducie Street, Piccadilly Basin, Manchester
M60 3JA.

Republic of Ireland - Building Design Partnership (Architects, Designers,
Engineers) Limited, registered in Ireland 197668, registered office Blackhall
Place, Blackhall Green, Dublin 7.

The Netherlands - BDP Rotterdam B.V. registered in the Netherlands 28067722,
registered office Conradstraat 38 D6.126, 3013 AP Rotterdam.

India - BDP Design Engineering Private Limited, registered in India, Corporate Identity Number U74900DL2009FTC189644, registered office Floor 5, Eros Corporate Tower, Nehru Place, New Delhi 110019.

United Arab Emirates - BDP MENA Consulting Engineers LLC, registered in Abu Dhabi, Trade License Registration Number 1019794, registered office Suite 2604, Shining Tower, Khalidiya, PO Box 41670, Abu Dhabi, United Arab Emirates.

Singapore - BDP Architects (Southeast Asia) Pte. Ltd, registered in Singapore 201805176D, registered office 8 Marina View, #43-01, Asia Square Tower 1, Singapore 018960.

China - BDP Architectural Design Consulting (Shanghai) Co., Limited, registered in China 310000400639211, registered office Unit A, Floor 17, No 45, Nanchang Road, Huangpu District, Shanghai 200020

Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon