

Van: [redacted]

Verzonden: 19-06-2020 16:19

Aan: [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: 19-05-2020 verslag Interne projectgroep 50-er Jarenbuurt

Ook nog het verslag van 19 mei van de interne projectgroep.

verslag



gemeente

Zuidplas

Interne Projectgroep 50ér jarenbuurt

Datum overleg

Dinsdag 19-05-2020

Aanwezig

en

(verslag).

1. Mededelingen

Geen

2. Verslag

Actie punten:

memo kosten aanleveren: na het volgende gesprek met Mozaïek

3. Overleg met MW op 20/5: wie schuift aan?

en

niet).

Reactie op offerte doorgestuurd en nog geen reactie. komt er iets later bij.

4. Afstemming riolering – stavaza

heeft tekening gemaakt waar riolering wenselijk is, is al goedgekeurd. Kan gedeeld worden. Het voorstel vd kosten is ook op papier gezet door en De kosten van de riolering blijven laag in het huidige plan. Met slopen is huidige planning riolering niet haalbaar. Er wordt bekeken of oude riolering laten liggen en nieuwe bouw hierop aansluiten eventueel een optie is? Morgen in overleg bespreken. Actie: wat vind hij van 5 woningen extra tov de riolering ? scheelt ons 5 woningen.

Eerst definitieve kosten in rekening brengen voor dat we dit naar buiten brengen. Moeten exact kunnen onderbouwen: openen en aanleggen riolering.

Mozaïek wonen krijgt geen huurders korting wanneer zij riolering moeten omleggen. 10 per woning (regeling vermindering huurdersheffing). Gaat alleen om woningen waar grote schaarste aan is.

5. Financieel over- en inzicht

heeft een financieel overzicht laten zien en verleggen van riolering is niet opgenomen in berekening. Deze kosten zijn voor Mozaïek.

Mozaïek zegt de 6 parkeerkoffers aan te leggen (incl. de voorbelasting) omdat straten verlegd moeten worden. Om hoeveel parkeerplaatsen gaat het in totaal? Dit moeten we weten voor verschil in rekening en de gemeente het restant voor rekening neemt. VAT kosten 50/50

De kosten voor ontwikkeling zijn voor eigen rekening.

Mozaïek stelt voor dat de gemeente alles doet en zij alleen d parkeerkoffers.

Het verschil zit hem nu in het verleggen van:

1. riolering

2. parkeerkoffers

3. voorbelasten ivm. verschuiven straten.

Parkeerkoffers moeten ook onder riolering aangebracht worden weet Mozaïek wonen dit ook? Hoe concreet is die afspraak van Mozaïek over parkeerkoffers? Moet goed onderbouwt worden omdat aan het plaatsen van parkeerkoffers ook meerdere kosten vastzitten.

Morgen bespreken: alleen over riolering verleggen en het financieel plan pas bespreken met volgende overleg.

6. Concept planning en bestemmingsplanprocedure

Bssp: vleermuizen onderzoek 2 x per jaar: voor en najaar en lopen dan in planning niet goed. Eerste onderzoek moet plaatsvinden voor 15 juli. 2^e in sept/okt. Schuift bijna een jaar door dus niet haalbaar.

verslag

7. Wvttk

Acties

<i>nr</i>	<i>Naam</i>	<i>Actie/Toelichting</i>	<i>datum</i>	<i>datum gereed</i>
1	█	Memo kosten aanleveren verleggen riolering		
2	?	Met █ overleggen 5 extra woningen tov de riolering		
3				
4	█	Planning aanpassen	11 mei	

Toelichting

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de wet openbaarheid van bestuur (WOB). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

A	art. 10	lid 1 a	kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 10	lid 1 b	kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 10	lid 1 c	betreft bedrijfs- en fabricagegegevens, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 10	lid 1 d	betreft persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9 (bijzondere persoonsgegevens), 10 (strafrechtelijke gegevens) en 87 (nationaal identificatienummer zoals BSN) van de Algemene verordening gegevensbescherming
E	art. 10	lid 2 a	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
F	art. 10	lid 2 b	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d van de Wet openbaarheid van bestuur bedoelde bestuursorganen
G	art. 10	lid 2 c	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
H	art. 10	lid 2 d	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
I	art. 10	lid 2 e	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
J	art. 10	lid 2 f	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie
K	art. 10	lid 2 g	belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden
L	art. 11	lid 1	Betreft persoonlijke beleidsopvattingen die zonder anonimiseren herleidbaar zijn tot een persoon