

Van: [redacted]

Verzonden: 15-10-2021 13:55

Aan: [redacted]

Onderwerp: brief 2 15-10-2021 versie 2 concept niet bewaren

Ha

Opzet gemaakt voor een antwoord.

Ik vrees dat er te veel emotie in zit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procesmanager vastgoedontwikkeling

D [redacted]



Mozaïek Wonen

Postbus 219, 2800 AE Gouda

Bachstraat 1, 2807 HZ Gouda

T (0182) 69 29 69

I www.mozaïekwonen.nl



Denk aan het milieu. Overweeg om dit bericht niet te printen.

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren.

Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig.

The information contained in this message maybe confidential and is intended to be exclusively for the addressee.

Should you receive this message unintentionally, please do not use the contents herein and notify the sender immediately by return e-mail.

Voorstel beantwoording vanuit projectgroep

Geachte 

Wij danken u voor de mail en uw inspanningen en vragen betreffende het ontwerpen van een 1^e en 2^e alternatief plan voor de jaren 50 wijk.

Mozaiek als ontwikkelaar van dit project wenst het door u aangegeven excuus niet te aanvaarden, aangezien zij veel hinder en schade ondervinden van de effecten van uw handelen.

Het plan Mozaiek voldoet aan woongenot, dorpsgevoel, duurzaamheid ect. en de huidig bestaande bebouwing wordt er uit zich zelf niet beter op. Mozaiek heeft u enkele malen aangegeven niet open te staan voor alternatieven en voortang te willen maken met het realiseren van het plan.

Naar de input van vele is goed en intensief geluisterd. Er is rond het plan hele goede communicatie en participatie geweest. De uitgangspunten van het plan zijn nu echter democratisch door de Gemeente Raad d.m.v. een nota van uitgangspunten vastgesteld. Daarbinnen wensen wij het plan te ontwikkelen.

Wij hebben u in verschillende gesprekken aangegeven dat er bij een binnenstedelijke ontwikkeling altijd een afweging tussen alle belangen en eventuele hinderlijke aspecten moet worden gemaakt (keuzes). Wij hebben begrepen dat u 1 aspect van het plan niet als prettig ervaart (het 7 laagse gebouw). Het eerste door u gemaakte (alternatieve) plan dat dat aspect van 7 lagen oplost, heeft echter vele andere nadelige zaken in het plan geïntroduceerd zoals de stedenbouwkundige heeft vastgesteld. Dit toont nogmaals aan dat de huidige keuzes correct zijn.

Het door u realiseren van een 2^e alternatief, dat terug komt op een aantal stellingen uit uw eerste alternatief en de vraag om nu dan ook maar een stuurgroep in te stellen, om dan maar op een andere wijze tot een aanpassing van het huidige plan te komen is geen correcte, democratische, respectvolle gang van zaken.

Voor project communicatie en het inbrengen van goede ideeën is er geen stuurgroep, intermediair of woordvoerder nodig. Als u ideeën heeft, kunnen die altijd worden aangegeven. Dan kijken wij in de projectgroep of die ideeën passend zijn voor het project, binnen de huidige kaderstelling vallen en kan daar een passend besluit over worden gedefinieerd.

Hartelijk dank voor uw ideeën, suggesties en energie die u in deze zaak heeft gestoken maar wij hopen u zo te overtuigen van de kwaliteit van het huidige voorliggende plan, te informeren betreffende het proces en wijzen de door u aangegeven zaken als niet passend van de hand.

Met vriendelijke groet,